



Арбитражный суд Рязанской области  
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;  
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: [info@ryazan.arbitr.ru](mailto:info@ryazan.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Рязань  
**09 ноября 2011 года**

Дело №А54-4347/2011

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 08 ноября 2011 года.  
Полный текст решения изготовлен 09 ноября 2011 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Афанасьевой И.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сошниковой Е.А

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Агро-Вик логистик" (390048, г. Рязань, район Песочня, стр. 12; ОГРН 1036210012123)

к обществу с ограниченной ответственностью "Строительно-производственная компания "Монолитспецстрой" (390011, г. Рязань, район Южный Промузел, 2; ОГРН 1066234030246)

о взыскании задолженности в сумме 55 100 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Гришин П.В. - представитель, доверенность от 30.08.11;

от ответчика: не явился, извещен;

установил: Общество с ограниченной ответственностью "Агро-Вик логистик" обратилось в арбитражный суд с исковыми требованиями к обществу с ограниченной ответственностью "Строительно-производственная компания "Монолитспецстрой" о взыскании задолженности в сумме 55100 руб. по договору аренды № АСТ-05/11 от 23.03.11.

Представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объеме. Пояснил, что ответчиком ненадлежащим образом исполнялись обязательства по перечислению арендных платежей в сроки, установ-

ленные договором аренды № АСТ- 05/11 от 23.03.11.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился; исковые требования не оспорил, мотивированный отзыв на исковое заявление не представил.

Суд, с согласия истца и при отсутствии возражений ответчика, в порядке пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в порядке, предусмотренном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела судом установлено:

Между ООО "Агро-Вик логистик" (арендодатель) и ООО "Строительно-производственная компания "Монолитспецстрой" (арендатор) заключен договор аренды № АСТ-05/11 от 23.03.2011.

В соответствии с условиями договора арендодатель передает, а арендатор принимает в возмездное владение и пользование специальную технику:

- экскаватор CASE - 788P - гос. № 2910 62PY,
- МАЗ-5551-020 - грузовой самосвал гос. № У 421 ЕТ 62,
- КАМАЗ - 5511 гос. № В 196 ВР (далее – спецтехника) (пункт 1.1 договора).

Передаваемая спецтехника сдается в аренду с обслуживающим персоналом, горюче-смазочными материалами и другими накладными расходами (пункт 1.3 договора).

Пунктом 3.1 договора предусмотрен порядок начисления арендной платы:

- экскаватор CASE - 788P - гос. № 2910 62PY - 1500 руб. /час,
- МАЗ-5551-020 - грузовой самосвал гос. № У 421 ЕТ 62 - 600 руб./час,
- КАМАЗ - 5511 гос. № В 196 ВР - 600 руб./час.

Арендодатель предоставляет арендатору акт выполненных работ, копию путевого листа в течении трех дней после выполнения работ. Арендатор выплачивает арендодателю арендную плату ежемесячно на расчетный счет арендодателя согласно полеченному счету, но не позднее 10 дней со дня получения документов ( пункты 4.2, 4.3 договора).

Срок действия договора установлен с 23.03.2011 г. по 31.12.2011 г. (пункт 5.5 договора).

Согласно актам № 000012 от 31.03.11 и № 000013 от 01.04.11 и путевым листам с использованием спецтехники в период с марта по апрель 2011 были выполнены работы в количестве 132 машино-часов (листы дела 12, 20). Общий размер арендной платы за указанный период составляет 125 100 руб.

Ответчиком была оплачена задолженность в сумме 70000 руб.

Задолженность в сумме 55100 руб. оплачена не была.

08.06.2011 г. истцом в адрес ответчика направлено письмо с просьбой о погашении задолженности по внесению арендной платы (лист дела 16). Письмо оставлено ответчиком без ответа.

Основанием для обращения истца в арбитражный суд явилось ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по внесению арендных платежей в сумме 55100 руб. в установленные договором сроки.

Удовлетворяя искивые требования, арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно пункту 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В рассматриваемом случае обязательства сторон возникли из договора аренды № АСТ-05/11 от 23.03.2011, который является договором аренды транспортного средства с экипажем и регулируется нормами главы 34 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 632 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

Согласно пункту 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Стороны в договоре определили размер арендной платы, порядок и сроки ее внесения.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Истец исполнил обязательства по вышеуказанному договору надлежащим образом, что подтверждается представленными в материалы дела актами № 000012 от 31.03.11 и № 000013 от 01.04.11, подписанными двумя сторонами без замечаний, счетами № 15 от 31.03.11 и № 16 от 01.04.11, путевыми листами.

Согласно статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле должно доказать об-

стоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Арендатор не исполнил обязательство по оплате оказанных услуг по договору аренды. Согласно расчету истца задолженность ответчика по внесению арендных платежей составляет 55100 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, возражения на требования истца и доказательств погашения задолженности не представил.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку ответчик денежное обязательство на день рассмотрения спора не исполнил, доказательства погашения долга в судебное заседание не представил, прямо не оспорил обстоятельства, на которые ссылается истец, суд считает их признанными ответчиком, а требование истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 55100 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Расходы по госпошлине, в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Строительно-производственная компания "Монолитспецстрой" (390011, г. Рязань, район Южный Промузел, 2; ОГРН 1066234030246) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Агро-Вик логистик" (390048, г. Рязань, район Песочня, стр. 12; ОГРН 1036210012123) задолженность в сумме 55 100 руб., а также судебные расходы в сумме 2204 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, может быть подана кассационная жалоба в порядке и сроки, установленные статьями 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

И.В. Афанасьева